

# Appareils photo

Vous préférez un appareil photo à peine plus grand qu'une carte de crédit ou un modèle que vous pourrez utiliser en plongée sous-marine ? Nos conseils en fonction de vos préférences.

**U**n demi-million d'appareils photo compacts sont vendus chaque année en Belgique ! Les fabricants peuvent difficilement se plaindre, même si les ventes semblent se stabiliser, voire afficher un léger recul. Cela dit, bonne nouvelle pour vous, les prix sont également à la baisse. S'il fallait dépenser en moyenne 196 € en 2008 pour acquérir un tel appareil, 183 € suffisent aujourd'hui. Et le nombre de mégapixels suit la même courbe.

## Finie la surenchère de pixels

La résolution d'un appareil photo constitue évidemment un élément important. Plus il y a de pixels dans une photo, plus vous pourrez l'imprimer en grande taille de bonne qualité. Avec 12 mégapixels, vous pouvez imprimer jusqu'au très grand format A0 (84x118 cm). Mais a-t-on vraiment besoin de cela ? Quoi qu'il en soit, une résolution élevée (8 mégapixels ou plus) est devenue habituelle. Plus de 90 % des appareils photo compacts vendus dans le commerce atteignent ce chiffre. La plupart des appareils de notre test ne dépassent pas, eux, les 10 mégapixels, qui semblent devenir la norme. Canon et Sony ont d'ailleurs diminué le nombre de mégapixels de 12 à 10 sur leurs appareils photo compacts les plus récents, mettant l'accent sur ce qui est vraiment important en matière de photographie : la sensibilité à la lumière. La taille du capteur prend alors enfin toute son importance. Et dans ce domaine, également, il y a du nouveau.

## Capteurs : plus grands et de meilleure qualité

Le capteur se compose de cellules photoélectriques qui convertissent la lumière en tension électrique. A résolution égale, plus le capteur est grand, plus ses cellules sont grandes et meilleure est sa sensibilité à la lumière. Important dès que l'on prend des photos dans des conditions de luminosité moins favorables. La taille du capteur s'exprime sous la forme d'un rapport à 1. Plus le chiffre à droite du rapport est petit, plus le capteur est grand. Ainsi, par exemple, le Canon PowerShot G11 possède le plus grand capteur de ce test : 1/1,7" (5,7x7,6 mm). Ce qui est beaucoup mieux que les autres modèles récompensés, dont la taille du

>>



## COMPAREZ

Vous voulez des informations sur d'autres appareils photo numériques ou d'autres résultats de tests ? Toutes les informations sont rassemblées à l'adresse suivante :

[www.test-achats.be/comparerchoisir](http://www.test-achats.be/comparerchoisir)



**Canon et Sony diminuent le nombre de mégapixels sur leurs nouveaux appareils photo**

## COMMENT NOUS TESTONS

Nous nous sommes concentrés sur les compacts et non sur les reflex plus onéreux. Notre sélection comporte des modèles issus de quatre sous-catégories : les appareils compacts et ultracompacts, les modèles hybrides (avec superzoom) et les appareils photo tous terrains

## PLUS DE 110 TESTS ET CONTRÔLES

Nous testons les appareils photo numériques de manière permanente. En moyenne, une douzaine d'appareils sont envoyés chaque mois à notre laboratoire, des économiques à 60 € aux appareils haut de gamme à 600 €. Chaque modèle est soumis à plus de 110 vérifications et tests. Nous réalisons par ailleurs un inventaire des fonctions proposées. Vous trouverez ces informations sur notre site web.

# to compacts



## Appareils photo compacts Notre sélection

### Compacts

LA référence pour le photographe amateur. Ces appareils vous permettront de donner libre cours à votre esprit créatif.



68

#### CANON PowerShot G11

Appareil équipé d'un capteur de grande taille, d'où une bonne sensibilité à la lumière. Réglage manuel offrant de nombreuses possibilités. Les portraits sous lumière artificielle moins vivants.

Cartes mémoire : SD et SDHC  
 Distance focale (min.-max.): 28-140 mm  
 Portrait sans flash :   
 Détails des objets photographiés : +  
 Restitution des couleurs :   
 Qualité du flash : +  
 Temps entre l'activation du déclencheur et la prise de vue : +  
 Facilité d'utilisation : +  
 457-618 €



64

#### CANON PowerShot SX120 IS

Réglage manuel. Belles prises de vue intérieures. Capteur de petite taille et appareil moins intéressant pour les prises de vue grand angle.

Cartes mémoire : SD et SDHC  
 Distance focale (min.-max.): 36-360 mm  
 Portrait sans flash :   
 Détails des objets photographiés : +  
 Restitution des couleurs : +  
 Qualité du flash : +  
 Temps entre l'activation du déclencheur et la prise de vue : +  
 Facilité d'utilisation : +  
 184-299 €



58

#### CANON PowerShot A480

Prises de vue extérieures correctes, moins réussies en intérieur, mais excellentes en mode macro (de très près). Pas de véritable grand angle hélas. Prix plancher très avantageux.

Cartes mémoire : SD et SDHC  
 Distance focale (min.-max.): 37-122 mm  
 Portrait sans flash r : -  
 Détails des objets photographiés :   
 Restitution des couleurs :   
 Qualité du flash :   
 Temps entre l'activation du déclencheur et la prise de vue :   
 Facilité d'utilisation : +  
 86-157 €

### Ultracompacts

Si vous voulez toujours avoir votre appareil en poche afin de pouvoir prendre des photos n'importe où, n'importe quand.



63

#### CANON Digital Ixus 110 IS

Prises de vue intérieures et extérieures de bonne qualité. Cet appareil permet également l'enregistrement des films en HD (720p), mais vous ne pourrez alors utiliser que le zoom numérique. Réglage manuel complet impossible.

Cartes mémoire : SD et SDHC  
 Distance focale (min.-max.): 28-112 mm  
 Portrait sans flash :   
 Détails des objets photographiés : +  
 Restitution des couleurs :   
 Qualité du flash : +  
 Temps entre l'activation du déclencheur et la prise de vue : +  
 Facilité d'utilisation : +  
 225-339 €



60

#### PANASONIC Lumix DMC-FS62

Nous avons particulièrement apprécié les prises de vue extérieures avec cet appareil. Celui-ci est toutefois moins adapté à celles au grand angle. Appareil photo simple d'utilisation, sauf en ce qui concerne le réglage manuel.

Cartes mémoire : SD et SDHC  
 Distance focale (min.-max.): 33-132 mm  
 Portrait sans flash :   
 Détails des objets photographiés :   
 Restitution des couleurs : +  
 Qualité du flash : +  
 Temps entre l'activation du déclencheur et la prise de vue :   
 Facilité d'utilisation : +  
 119-187 €

## Tous terrains

Appareils étanches à l'eau et parfois même à la poussière et résistants aux chocs.



62

### CANON PowerShot D10

Étanche à l'eau et à la poussière. Nous avons testé cet appareil dans des conditions extrêmes et nous n'avons constaté aucun problème. La qualité des films vidéo n'était hélas pas optimale.

Cartes mémoire : SD et SDHC  
Distance focale (min.-max.): 35-105 mm  
Portrait sans flash :   
Détails des objets photographiés : +  
Restitution des couleurs :   
Qualité du flash :   
Temps entre l'activation du déclencheur et la prise de vue : +  
Facilité d'utilisation : +  
255-399 €



57

### OLYMPUS μ TOUGH-6000

Étanche à l'eau, mais pas à la poussière. Les prises de vue extérieures offrent les meilleurs résultats. Les photos prises à l'intérieur sont par contre moins réussies.

Carte mémoire : xD  
Distance focale (min.-max.): 28-102 mm  
Portrait sans flash : -  
Détails des objets photographiés : -  
Restitution des couleurs :   
Qualité du flash : +  
Temps entre l'activation du déclencheur et la prise de vue : -  
Facilité d'utilisation :   
199-299 €

## Superzoom

Pour ceux qui veulent des photos plus "pro", sans investir dans un appareil photo reflex.



69

### SONY CyberShot DSC-HX1

Appareil totalement réglable manuellement. Belles photos panoramiques. Prises de vue extérieures particulièrement réussies. Excellent stabilisateur d'image. À prix plancher, il s'agit de notre Maître-Achat.

Carte mémoire : MemoryStick  
Distance focale (min.-max.): 28-560 mm  
Portrait sans flash : -  
Détails des objets photographiés :   
Restitution des couleurs : +  
Qualité du flash : +  
Temps entre l'activation du déclencheur et la prise de vue :   
Facilité d'utilisation : +  
351-549 €

- Meilleur du test
- Maître-Achat
- Choix avantageux
- Très bon + Bon
- Moyen
- Médiocre
- Mauvais

68

Score final sur 100

Bonne qualité

capteur se situe autour de 1/2,3" (4,62x6,16 mm). Les appareils photo reflex possèdent, eux, des capteurs encore plus grands. Si les appareils compacts n'en sont pas dotés, c'est en grande partie pour des raisons de coûts de production. Un petit capteur est moins coûteux. Ce qui ne signifie pas que les fabricants n'investissent pas dans la qualité. Sony a notamment équipé deux appareils photo compacts très récents (les CyberShot TX1 et WX1) de la (nouvelle) technologie : "back illuminated cmos". Alors que dans les capteurs classiques la lumière est partiellement absorbée par le câblage et les transistors, Sony place la couche de cellules photoélectriques au-dessus du câblage. Résultat : une sensibilité à la lumière plus élevée. Ces deux appareils sont testés en ce moment dans nos laboratoires. Outre cela, ils proposent une autre nouveauté : la fonction photos panoramiques.

>>



## VÉRIFIEZ LA DISTANCE FOCALE

Zoom 3x, 10x, etc. ces informations sont courantes en magasin. Cependant, les distances focales réelles sont plus intéressantes.

La distance focale est celle qui sépare le capteur de la lentille. Quand vous effectuez un zoom avant, vous augmentez cette distance, et inversement, avec un zoom arrière, vous rapprochez la lentille du capteur. Le rapport entre la distance maximale et la distance minimale donne le facteur de zoom. Un appareil photo possédant des distances focales de 28 et 112 mm a par conséquent un facteur de zoom égal à 4. Souvent, les vendeurs ne mettent en avant que ce seul facteur. En effet, "10x"

sonne naturellement mieux que "3x" ou "4x". Si vous voulez savoir si votre appareil est équipé d'un grand angle correct, contrôlez les véritables chiffres. Les amateurs de monuments ou de groupes choisiront un appareil à distance focale minimale de 25 ou 28 mm au lieu de 36 mm. Pour les portraits, la possibilité de zoomer jusqu'à 100 mm ou un peu plus suffit. Il y a une grande différence entre un grand angle de 25 mm et un de 35 mm, mais beaucoup moins entre un zoom maximal de 300 mm et un de 350 mm.



Grand angle de 25 mm



Angle de 35 mm

» **Le panoramique : un renouvellement réussi**  
 "Sweep Panorama Mode", c'est ainsi que s'appelle la fonction spéciale de Sony destinée à la prise de vue d'images panoramiques. Pour l'utiliser, vous devez maintenir le déclencheur enfoncé, puis déplacer l'appareil photo horizontalement ou verticalement, en fonction de l'angle que vous voulez couvrir. L'angle de couverture horizontal maximal est de 224° et le vertical de 154°. Durant le déplacement, l'appareil photo effectue dix prises par seconde, qui seront ensuite montées les unes après les autres. Le résultat est excellent si, toutefois, il n'y a pas d'élément en mouvement. La promesse de Sony d'un montage sans raccords a pu être vérifiée. On peut d'ailleurs s'attendre à ce que d'autres fabricants lui emboîtent le pas et intègrent eux aussi cette fonction à leurs appareils.

**Des écrans loin d'être parfaits**

Nous serons un peu moins élogieux en ce qui concerne la qualité de l'écran des appareils de notre sélection. A quelques exceptions près - Canon PowerShot G11 et de l'Olympus µ Tough-6000 (ces deux modèles obtenant un + pour la qualité de leur écran) - les écrans sont de qualité moyenne. Et ce, surtout en raison de leur sensibilité à la luminosité du soleil.



**Aucune batterie n'a reçu de score médiocre**

On observe d'autre part l'apparition de petits écrans avec éclairage LED, plutôt que LCD. Espérons que cela favorisera la qualité de l'écran, la technologie LED permettant de reproduire un plus grand nombre de détails. Certains appareils possèdent même un écran tactile. Mais sur un appareil compact, ça ne nous a pas convaincus. Les boutons de commande classiques restent plus pratiques.

**Vidéo HD : bonne qualité**

Un nombre sans cesse croissant d'appareils photo compacts permettent actuellement de réaliser des captures vidéo en haute définition. En général, la résolution reste limitée à 720p (HD-Ready), comme c'est le cas de notre meilleur appareil ultracompact. Mais il en existe néanmoins qui enregistrent en résolution de 1080p (p. ex. notre produit recommandé dans la catégorie des superzooms). Ces enregistrements HD sont de bonne qualité et vous pouvez les lire sur votre téléviseur haute définition. Hélas, il n'est pas possible, dans la plupart des cas, de zoomer pendant que vous filmez. Les zooms numériques offrent parfois cette possibilité, mais au détriment de la qualité de l'image. Seul le superzoom de Sony vous permet de filmer et d'utiliser en même temps le zoom optique. ●

**À LA RECHERCHE DE L'APPAREIL LE PLUS ÉCOLOGIQUE**

Nous accordons également notre attention à l'écodesign des appareils. Nous avons donc analysé leur impact sur l'environnement dans toutes les phases de leur vie (production, utilisation et fin de vie). Qu'avons-nous pu constater avec les 20 appareils testés et à quoi faut-il faire attention ?

- 1 **Emballage** : souvent assez grand par rapport à la taille de l'appareil lui-même. En général c'est dû au mode d'emploi et/ou aux accessoires qui l'accompagnent. Un emballage écologique doit être autant que possible composé de carton et de papier. Nikon et Sony ne tiennent pas assez compte de ce critère.
- 2 **Mode d'emploi** : il doit être, de préférence, petit et léger, mais clair et complet. Samsung et Olympus montrent que c'est possible. Est-il vraiment utile de le fournir dans plus de 10 langues ? Les langues du pays suffisent, selon nous.
- 3 **Batteries** : les batteries au Lithium sont meilleures pour l'environnement que les batteries AA. Si ces batteries sont rechargeables, c'est encore mieux.
- 4 **Démantèlement** : démonter l'appareil complètement est nécessaire pour pouvoir le recycler. Nous avons rencontré peu

de problèmes. Seuls les Nikon se sont révélés moins faciles à démonter parce que certaines vis étaient cachées par du plastique collé.

- 5 **Durée de vie** : réparer un appareil photo est affaire de professionnels. En outre, certaines pièces sont introuvables et certains appareils de Samsung, Nikon et Casio sont collées et donc difficiles à remettre ensemble ensuite. Ce qui fait que, souvent, acheter un nouvel appareil coûte moins cher que le faire réparer. Pas très écologique !
- 6 **Recyclabilité** : de nombreux appareils sont composés de plusieurs sortes de plastiques combinés. Ce matériel mixte est plus difficile à recycler que quand l'appareil est fait d'une seule sorte de plastique. Seul Sony utilise des matériaux purs. Et aucun fabricant n'utilise de plastique recyclé.

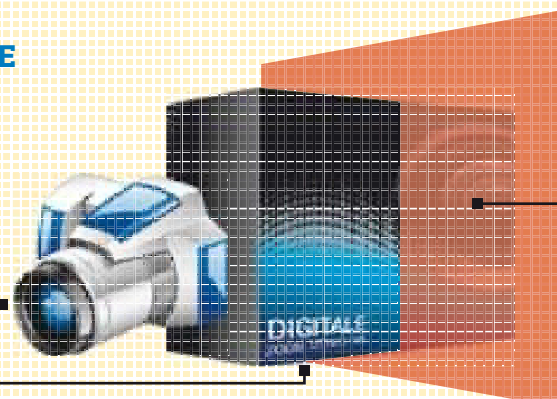
**UN GRAND EMBALLAGE À RÉDUIRE**

L'appareil et la batterie ne comptent que pour un quart du paquet que vous emportez chez vous après l'achat.

26 %

Actuellement, l'emballage compte pour un cinquième du volume total.

21 %



**53%**

Le paquet pourrait être réduit de moitié si on limitait le nombre et la taille des accessoires et du mode d'emploi qui aujourd'hui comptent pour :

- mode d'emploi 23%
- câbles 17%
- CD 4%
- chargeur 9%

# Ethique souvent négligée

En 2004, un appareil photo numérique de 8 mégapixels coûtait encore 1 000 €, aujourd'hui, à peine 170 €. Pour y arriver, pas de secret : les fabricants délocalisent la production vers des pays à bas salaires.



**Q**ue le prix des appareils photo numériques baisse sans cesse est certes bon pour votre portemonnaie, mais sous-entend que les fabricants sous-traitent une grande partie de la production dans des pays moins regardants sur l'éthique. Jusqu'à présent, ce secteur n'avait jamais fait l'objet d'une analyse approfondie. Nous sommes donc allés voir dans quelles conditions les modèles que nous testons étaient fabriqués.

## De bonne volonté ?

Ce sont principalement les appareils les moins chers qui sont sous-traités dans les usines sud-asiatiques pour comprimer les coûts. L'assemblage et la production de modèles plus chers et de meilleure qualité sont, eux, en grande partie réalisés au Japon et en Corée. Les employés y sont expérimentés et éduqués et le risque de mauvaises pratiques y semble moins grand. C'est pourtant là que règne le moins de transparence sur les conditions de travail. Sur papier, la plupart des marques se disent attentives à l'environnement et au bien-être de leur personnel. Ils ont des codes de conduite, des certificats, coopèrent à des programmes climatiques... Parfois, ils consacrent même des fonds à une bonne cause. De ceux montrant une telle bonne volonté, nous attendions peu de problèmes. Et pourtant... Fujifilm, Kodak et Olympus portent les principes éthiques en étendard, mais ont refusé de coopérer à notre enquête. Pentax ne semble guère préoccupé ni par l'éthique, ni par l'environnement. Ces quatre marques n'ont pas accepté notre demande d'audit. Ont coopéré par contre : Canon, Casio, Nikon, Panasonic, Samsung et Sony.

## Nikon, le plus engagé éthiquement

Comme souvent dans le secteur de l'électronique, les chaînes de production des appareils photo numériques se caractérisent par un système de sous-traitance en pyramide. Ce qui ne dispense pas les marques d'imposer leur code de conduite à tous les maillons de la chaîne. Elles acceptent en général la responsabilité au premier niveau, voire au second, mais pas au-delà. C'est justement pour cela que nous ne voulions pas limiter nos visites aux usines d'assemblage, mais que nous avons essayé d'avoir accès aux sites de production des composants également.

## NOTRE ENQUÊTE

Nous sommes allés voir comment se passait la production des appareils photo numériques. Nous l'avons fait au moyen d'un questionnaire envoyé au siège central de chaque marque, en effectuant des visites sur les sites de production et en interrogeant les ouvriers.

### IMPORTANTES VISITES D'INSPECTION

Nous avons essayé, pour chaque marque, de contrôler à la fois une usine d'assemblage et une fabrique

de composants. C'est la meilleure façon de confronter les réponses de la marque à la réalité. Nous avons pu parler personnellement à 68 travailleurs dans 7 usines. Les fabricants qui nous ont interdit l'accès, ont, selon nous, des choses à cacher et ont été pénalisés. C'est le cas de Fujifilm, Kodak, Olympus, Pentax et Sony. Canon nous a autorisés à visiter l'usine d'assemblage, mais nous a interdit de publier nos constatations.

&gt;&gt;

## PROFIL ÉTHIQUE DES MARQUES

	Pays de production	Usine d'assemblage inspectée	Fabrique de composants inspectée	Au niveau de la marque		Sur les sites de production		APPRECIATION GLOBALE
				politique éthique globale	transparence et info des consommateurs	aspects sociaux	aspects environnementaux	
<b>NIKON</b>	Indonésie	oui	oui	+	+	+	+	+
<b>CASIO</b>	Chine	oui	oui	+	□	□	□	□
<b>SAMSUNG</b>	Chine, Corée	oui	oui	+	+	□	□	□
<b>PANASONIC</b>	Chine, Japon	oui/non	oui	+	□	-	□	□
<b>SONY</b>	Japon	non	non	+	□	●	-	-
<b>CANON</b>	Japon	non	non	+	-	●	●	-
<b>OLYMPUS</b>	info refusée	non	non	□	□	●	●	●
<b>FUJIFILM</b>	info refusée	non	non	-	-	●	●	●
<b>KODAK</b>	info refusée	non	non	-	-	●	●	●
<b>PENTAX</b>	info refusée	non	non	●	●	●	●	●



Nous avons inspecté non seulement les usines d'assemblage, mais également les fabricants de composants.

niveau médical, car ils sont plus vulnérables aux produits dangereux avec lesquels ils entrent en contact, mais cela n'est pas le cas. Le personnel de Panasonic se voit contraint à des contrats à durée déterminée et doit prester trop d'heures par jour. Nous regrettons le manque de transparence de toutes les marques à l'exception de Nikon et de Casio. Ce dernier informe malheureusement encore trop peu le consommateur des questions éthiques. Sony nous a interdit d'interroger le personnel et a fait de la rétention d'information importante. Samsung ne nous a pas autorisés à visiter certains sites de fabrication et chez Panasonic, nous avons pu visiter une usine d'assemblage, mais pas une autre. En outre, ces deux fabricants ne nous ont pas permis d'interviewer les travailleurs. ●

### COMMENT LIRE LE TABLEAU

**Politique éthique générale** Mesures les plus importantes prises par l'entreprise en ce qui concerne sa responsabilité sociale. Codes de conduite, certificats...

**Transparence dans l'info au consommateur** Participation à notre enquête et informations au consommateur à propos des questions éthiques.

**Aspects sociaux** Conditions de travail, contrôles de l'application des codes de conduite, sous-traitance...

**Aspects environnementaux** Impact de la production sur l'environnement: utilisation de produits chimiques, recyclabilité, utilisation efficace des

- ⊕ Très bon
- + Bon
- Moyen
- Médiocre
- Mauvais

ressour- ces...

» Nikon, petit fabricant par rapport au reste, a joué carte sur table et s'en sort bien sur toute la ligne. La fabrique d'assemblage en Indonésie, dispose d'un grand syndicat actif et chaque travailleur y reçoit une copie de la convention collective du travail. Pour les lentilles, Nikon fait appel à une filiale chinoise qui applique une politique d'achats verts et qui conclut des contrats avec ses fournisseurs de manière à pouvoir garantir des standards minimum. Nikon pourrait pourtant encore améliorer les choses et en est bien conscient. La marque a en effet établi un plan d'action sur base de nos constatations. Des travailleuses plus âgées, enceintes ou mariées sont, en effet, moins facilement engagées sous prétexte qu'elles seraient moins productives et que les journées de travail sont trop longues. Dommage également qu'une partie des objectifs verts de Nikon n'est toujours pas visible dans le design de leurs produits (voir encadré p. 16).

### Peu de transparence

Casio, Samsung et Panasonic se sortent moyennement bien de notre enquête. Alors que l'on constate, de-ci de là, des initiatives pour minimiser l'impact sur l'environnement, il reste encore beaucoup à faire au niveau de la politique sociale. Ainsi, Samsung autorise que les travailleurs soient sanctionnés quand le quota de production espéré n'est pas atteint et Casio fait appel à des agences malaisiennes qui recrutent des migrants dans des conditions inacceptables. Parfois, des jeunes de 16 ans sont au travail dans les usines. Les plus jeunes travailleurs devraient être régulièrement examinés au

## Des marques responsables



- Les fabricants doivent assumer la responsabilité de l'ensemble de la chaîne, donc également de tous les sous-traitants qui livrent les composants de leurs appareils.
- Les codes de conduite existants sont bons, mais restent trop souvent lettre morte. Un système doit être mis sur pied qui assure leur application, mais sans obliger les usines à de lourds investissements. En outre, ces codes n'ont de chance d'être appliqués que lorsque les marques concluent des contrats à long terme avec les usines.
- Vous pouvez également apporter votre pierre à l'édifice en ne tenant pas uniquement compte du prix et de la qualité d'un produit, mais également des résultats de cette enquête. Faites savoir aux fabricants que vous trouvez que leur responsabilité sociale est importante. Vous avez plus de poids que vous ne le pensez.